



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 53734-16/2022/EÜIG

Ügyintéző: Bánki Petronella Tünde (82/795-110)

Tárgy: ellátási terület módosítása

Hivatkozási szám:-

Melléklet:

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32, továbbiakban: Szolgáltató) mikrobiológiai laboratóriumi digagnosztika szakma járóbeteg szakellátási kapacitásához tartozó ellátási terület módosítása tárgyában hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében az 53734-15/2022/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat) közhírré teszem.

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2022.11.04.

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek figyelmét**, hogy a Határozat az NNK 7400 Kaposvár, Fodor J. tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, csütörtök: 08.00-12.00, kedd: 12.00-16.00) **megtekinthető**.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

Az Ákr. 104. § (4) bekezdése értelmében az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása és módosítása
- iktatási száma: 53734/2022/EÜIG
- az ügyintéző neve: Bánki Petronella Tünde
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 82/795-110

A Határozat rendelkező részének kivonata:

A Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32., továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete által a 2046-1/2010 számú határozattal megállapított járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet – hivatalból - az alábbiak szerint

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,
e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu,
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

módosítom:

- 1. Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmában, M1 progresszivitási szinten meglévő kapacitásaihoz tartozó ellátási területe változatlanul Kaposvár városára terjed ki.**
- 2. Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmában M2 progresszivitási szinten meglévő kapacitásaihoz tartozó ellátási területét Kaposvár városára kiterjedően állapítom meg.**
- 3. A Baranya Megyei Kormányhivatal mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmában, M2 progresszivitási szinten meglévő kapacitásaihoz tartozó ellátási területét Kaposvár városával csökkentem.**

Egyidejűleg intézkedem az érintett szolgáltatók ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változás hatósági nyilvántartáson történő átvezetéséről.

Jelen határozatom hatálybalépésével egyidejűleg a Baranya Megyei Kormányhivatal vonatkozásában kiadott 1914-3/2010. számú járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapításáról rendelkező, az ÁNTSZ Dél-dunántúli Regionális Intézete által kiadott számú fenti határozatnak az érintett településre vonatkozó rendelkezései hatályukat veszítik.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez- mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de az NNK-hoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A Határozat indokolásának kivonata:

Szolgáltató képviselőjében Dr. Moizs Mariann főigazgató 2022. július 21-én hivatalomhoz érkezett beadványában kérelmezte a 7400 Kaposvár, Tallián Gy. u. 20-32. szám alatti székhelyén működő Központi laboratórium – Mikrobiológiai egység elnevezésű szervezeti

egysége keretében ellátott mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma M2 progresszivitási szintre történő emelését.

A rendelkezésre álló dokumentumok, az illetékes Szakmai Kollégium támogató nyilatkozata, valamint az ügyben felkért szakfőorvosi véleményben foglaltak alapján, a kérelemnek helyt adva, a 1153-67/2022/EÜIG számú határozattal engedélyeztem Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmájának M2 progresszivitási szintre történő emelését.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/A. § (4) bekezdése szerint: Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmánként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése értelmében:

(3) Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének változása miatt a szolgáltató számára megállapított ellátási terület módosítása, illetve kapacitás átcsoportosítás szükséges, a Tv. 5/B. § (4) bekezdése alapján az országos tisztifőorvos hivatalból módosítja a szolgáltató ellátási területét, illetve a Tv. 7. § (11) bekezdése alapján átcsoportosítja a kapacitást azzal, hogy - amennyiben szükséges - egyidejűleg módosítani kell az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területeit is.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma progresszivitási szintjének módosítása következtében Szolgáltató vonatkozásában szükséges az ellátási terület módosítása.

Fentiekre tekintettel a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási területének módosítása tárgyában 2022. szeptember 14-én hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult, melyről az ügyben érintett ügyfeleket az 53734-1/2022/EÜIG számú végzéssel, illetve közlemény útján értesítettem.

Az 53734-3/2022/EÜIG számú végzéssel Szolgáltatót, valamint – fenntartóként – az Országos Kórházi Főigazgatóságot (OKFŐ) nyilatkozattételre hívtam fel a tekintetben, hogy a mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmát érintő progresszivitási szint emelésére tekintettel szükségesnek tartják-e M1 progresszivitási szinten az ellátási terület módosítását, illetve, hogy M2 progresszivitási szinten milyen ellátási területen kívánják végezni a tevékenységet.

Fenti felhívásomra a Szolgáltató az alábbiakról nyilatkozott:

„(..) a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület módosítása tárgyában nyilatkozom, hogy M1 progresszivitási szinten nem tartjuk indokoltnak az ellátási terület bővítését. Az Intézmény M2 progresszivitási szinten Kaposvár városát kívánja ellátni.”

Az OKFŐ nyilatkozattételi jogával jelen eljárás keretében nem élt.

Jelen eljárás során az alábbiak kerültek megállapításra:

Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma tekintetében 15 szakorvosi óra/hét kapacitással rendelkezik.

Megállapítottam továbbá, hogy a Dél-dunántúli egészségügyi térségben Szolgáltatón kívül az alábbi szolgáltatók rendelkeznek szakellátási kapacitással az érintett szakma tekintetében:

- Siófoki Kórház- Rendelőintézet
- Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ
- Baranya Megyei Kormányhivatal
- Tolna Megyei Balassa János Kórház
- Synlab Kft.

A hivatalom által vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy Kaposvár város mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma M2 progresszivitási szinten a Baranya Megyei Kormányhivatal ellátási területéhez tartozik.

Az Eftv. 5/B. § (5) bekezdése a) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. §(2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiek miatt az 53734-5/2022/EÜIG számú végzésemmel – 8 napos határidő tűzése mellett – véleményt kértem a NEAK területileg illetékes főosztályától a Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma kapacitásaihoz tartozó ellátási terület módosítása tekintetében, a progresszivitási szint emelésére tekintettel.

A vélemény kérésben választ vártam a hivatalom által javasolt alábbi ellátási terület módosításának véleményezésére:

1. Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmában, M1 progresszivitási szinten meglévő kapacitásaihoz tartozó ellátási területe változatlanul Kaposvár városára terjedne ki.
2. Szolgáltató mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmában M2 progresszivitási szinten meglévő kapacitásaihoz tartozó ellátási területe Kaposvár városára kiterjedően kerülne megállapításra.
3. A Baranya Megyei Kormányhivatal mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmában, M2 progresszivitási szinten meglévő kapacitásaihoz tartozó ellátási területe az alábbi településekkel csökkenne:
Kaposvár

A NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály II. (Kaposvár) által az NNK-hoz érkezett válaszlevele az alábbi véleményt tartalmazza:

„Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. 5/B. § értelmében a

kapacitás- nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv állapítja meg, illetve módosítja, és ebben az eljárásban az egészségbiztosító véleményének, továbbá az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt. A Nemzeti Népegészségügyi Központ által, a végzés 1-3 pontjában felsoroltak szerint indokoltnak tartott, valamint a Szolgáltató nyilatkozatában foglalt ellátási terület módosításával egyetértünk.”

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket az 53734-11/2022/EÜIG számú végzéssel értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszhetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozatelőterjesztési jogukkal nem éltek.

Jelen eljárás során az alábbi állapítottam meg:

Tekintettel arra, hogy – Szolgáltató nyilatkozatát és a NEAK véleményben foglaltakat is figyelembe véve- megállapítottam, hogy Szolgáltató érintett szakmája vonatkozásában rendelkezésre álló szakellátási kapacitása nem olyan jelentős mértékű, ami indokolná a nagyobb ellátási terület megállapítását, a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakmájához tartozó ellátási területét.

Az Eftv. 5/A. § (3) bekezdése szerint: Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

Az Eftv. 5/A § (1)-(6), (9) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

5/A. § (1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)-(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként állapítja meg.

(2) Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmánként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

(5) A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatárokon túlnyúló ellátási területét.

(6) Az ellátási terület megállapítása során a (2)-(5) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat.

(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:

a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,

b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint

c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó

egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása - az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének e) pontjában foglaltakon túl - akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A rendelkezésemre álló adatokra és iratokra, a fenti jogszabályi rendelkezésekre, illetve a NEAK véleményére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatomban foglaltak a korábban a Baranya Megyei Kormányhivatal vonatkozásában az ellátási terület tárgyában hozott határozat egyes rendelkezéseit érintik, jelen határozattal a kizárólag a rendelkező rész szerinti határozat módosítással érintett rendelkezésének hatályvesztéséről rendelkeztem.

Az Eftv. 5/A § (7) bekezdése szerint: Az egészségügyi szolgáltatónak az e törvény és a végrehajtásáról szóló kormányrendeletben foglaltak alapján megállapított szakellátási kapacitásairól és - amennyiben jogszabály kivételt nem tesz - a hozzá tartozó ellátási területekről egészségügyi szolgáltatóként, valamint a tartalékkapacitásokról az egészségügyi államigazgatási szerv közhiteles kapacitás-nyilvántartást vezet. A kapacitás-nyilvántartásba bárki betekinthes. Az egészségügyi államigazgatási szerv a saját honlapjáról biztosítja a betekintést a kapacitás-nyilvántartásba.

Fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerint rendelkeztem Szolgáltató, valamint a Baranya Megyei Kormányhivatal mikrobiológiai laboratóriumi diagnosztika szakma szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területében bekövetkezett változás hatósági nyilvántartáson történő átvezetéséről.

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés e) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7.§ (1) és 12 §. (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény 21 §. (4) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4.sz. melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.


A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2022. november 3.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:

Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

